

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке рецензирования научных статей в журнале «Вестник КазАТК»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее положение устанавливает порядок прохождения рецензирования статей для публикации в изданиях АО «КазАТК им. М. Тынышпаева».

1.2. Проведение рецензирования направлено на повышение качества подготовки научных статей.

1.3. Рецензирование проводится членами Редколлегии и, в случае необходимости, привлеченными компетентными специалистами КазАТК.

2. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ РЕЦЕНЗИИ

2.1. Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала статьи, объективную аргументированную его оценку и обоснованные рекомендации.

2.2. В рецензии особое внимание необходимо уделить освещению следующих вопросов:

1) общий анализ научного уровня, терминологии, структуры статьи и актуальности темы;

2) оценка подготовленности статьи к изданию в отношении языка и стиля, соответствия установленным требованиям по оформлению материалов статьи;

3) научность изложения, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки и практики;

4) соответствие объема статьи в целом и отдельных ее элементов (текста, таблиц, иллюстративного материала, библиографических ссылок) установленным требованиям. Рекомендации относительно рационального сокращения объема (указать, за счет какого элемента статьи);

5) целесообразность помещения в статье таблиц, иллюстративного материала и их соответствие излагаемой теме;

6) допущенные автором неточности и ошибки.

2.3. Рецензент должен дать рекомендации автору по улучшению качества рукописи. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровней рукописи.

2.4. В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о статье в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее издания по конкретному научному направлению, соответствующему научным специальностям, утвержденным на заседании Редколлегии журнала.

2.5. В случае отрицательной оценки рукописи в целом рецензент должен обосновать свои выводы.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ СТАТЕЙ

3.1. Ответственный секретарь Редколлегии, после проверки на соответствие правилам оформления и регистрации статей, поступающих для их публикации, передает статьи председателям соответствующих секций под роспись.

3.2. Председатели секций по мере поступления статей от ответственного секретаря:

1) проводят заседание соответствующей кафедры/секции, где рассматривают полученные статьи;

2) по результатам рассмотрения материалов готовят отзыв на каждую статью (выписка из протокола заседания кафедры/секции) с рекомендацией к печати или для дальнейшей ее доработки со всеми замечаниями и пожеланиями (если таковые имеются) или об отклонении статьи, если она не соответствует требованиям, предъявляемым к научным статьям.

3.3. Протоколы заседаний кафедры/секции вместе со статьями не позднее, чем за 5 дней до очередного заседания Редколлегии, возвращаются ответственному секретарю журнала.

3.4. В случае несогласия автора статьи с замечаниями рецензента, рассмотрение статьи выносится на заседание Редколлегии.